

Радиологический сравнительный анализ между соляным раствором и наполнением венозной крови после гидравлического подъема мембраны синуса без костного трансплантата: рандомизированное исследование с использованием случайного контроля

Jong-Won Choi

Отделение оральной и челюстно-лицевой хирургии, Отделение стоматологии, Медицинский колледж Университет Hanyang,



Введение

Различные методы поднятия верхней челюсти синуса с использованием костных трансплантатов и заменителей костей часто используются для осуществления дентальной имплантации в дистальной зоне верхней челюсти. В последнее время было продемонстрировано, что постоянный прирост кости в синусе может быть достигнут без добавления какого-либо костного трансплантата. Для образования новой кости поверх первоначального предела dna синуса было достаточно только поднятия мембранны синуса. Это предварительное исследование показывает новое формирование кости, подтвержденное с помощью рентгенографической оценки, после применения физ. раствора вместо периферической венозной крови в пространстве между повышенной синусовой мембраной и одновременно размещенными имплантатами.

Цель

Целью этого рандомизированного клинического исследования контрольного случая было оценить выживаемость имплантатов и изменение остаточной высоты альвеолярной кости (RABH) после гидравлического подъема мембранны с солевым раствором по сравнению с венозной кровью. Вместо латерального подхода в этом исследовании используется набор CAS (Osstem, Korea), который хорошо известен гидравлическим методом поднятия мембранны синуса посредством крестального подхода (закрытого синуса).

Материалы и методы

Выбор пациентов

Исследование было одобрено Институциональным советом по обзору университетской больницы Hanyang (HNU IRB 2012-06-014). В исследование было включено 40 корейских добровольцев, которые последовательно лечились в двух учреждениях (отдел оральной и челюстно-лицевой хирургии / отдел стоматологии, больница Hanyang и стоматологическая боль-

ница Apsun). У пациентов наблюдалась полная адентия в дистальной зоне верхней челюсти и малая остаточная высота альвеолярной кости, что делает невозможным размещение имплантатов со стандартной длиной более 8 мм. Ни у одного из этих пациентов не было системных или локальных противопоказаний, включая историю неконтролируемого метаболического расстройства, привычки курения, бруксизма или неконтролируемого заболевания периондonta.

Хирургическая техника

У пациента с эдентулизмом во дистальной зоне верхней челюсти дентальная имплантация (TS III CA, Osstem) проводилась с операцией по поднятию мембранны синуса посредством подхода со стороны гребня с использованием набора CAS. Непосредственно перед размещением имплантата вводили 3 мл физиологического раствора или периферической венозной крови пациента со стороны имплантата, чтобы поддерживать поднятую мембрану синуса. Никакие материалы костного трансплантата не были добавлены в месте установки имплантата. (Рис.1 и 2, таблица 1).



Рис. 1. Набор для синус - лифтинга для подхода со стороны крестального подхода (CAS) (Osstem, Корея).

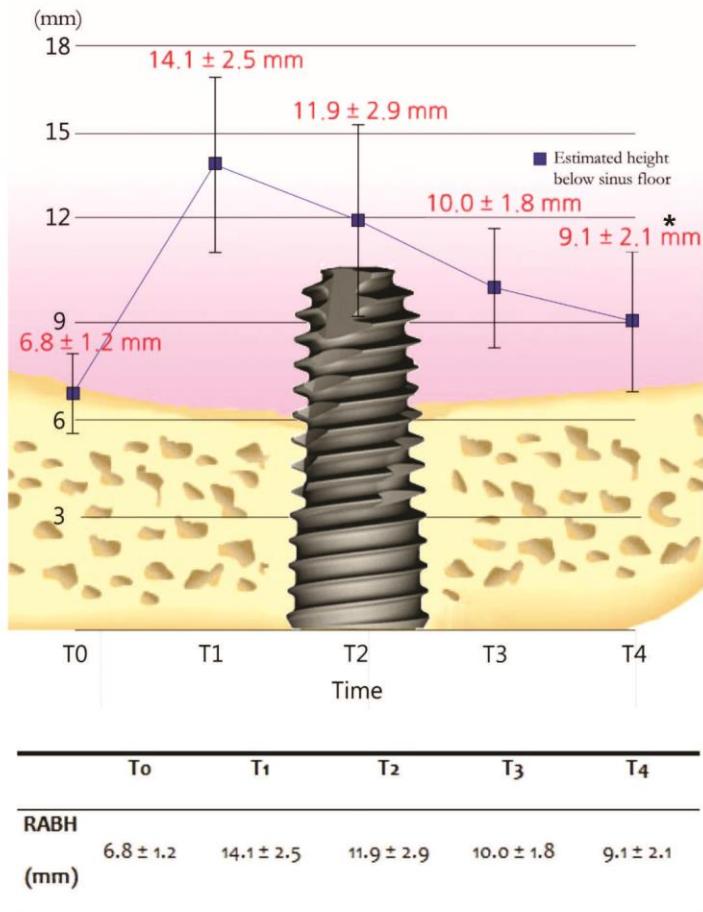
Рис. 2. Синус-лифтинг посредством крестального подхода с гребня (CAS) (Osstem, Корея).

Заключение

Таблица 1. Обзор стоматологических имплантатов, используемых в этом исследовании.

Номер имплантата	Расположение	Диаметр имплантата (мм)	Длина имплантата (мм)		
			8.5	10	11.5
Солевой раствор (20 пациентов)	Премолярная область	4.0	-	5	4
	Молярная область	4.5	1	-	-
	Молярная область	5.0	-	7	3
Венозная кровь (20 пациентов)	Премоляр	4.0	1	3	4
	Моляр	4.5	-	1	-
	Моляр	4.5	-	5	3
		5.0	-	6	-

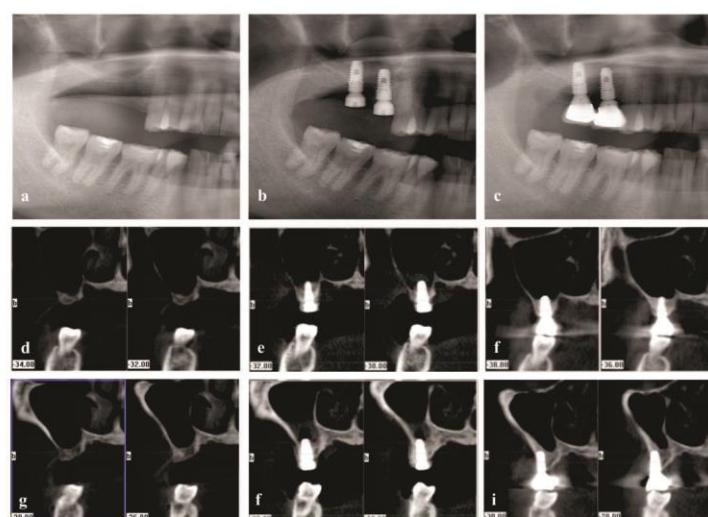
Таблица 2. Радиологические изменения остаточной высоты альвеолярной кости (RABH) в соответствии с временными периодами



Среднее значение ± S.D.

* P < 0,05, T0, предоперационная; T1, сразу после операции; T2, через 3 месяца после операции; T3, через 6 месяцев после операции; T4, через 12 месяцев после операции

Рис.3. Радиологические отражения поднятой мембранны синуса после гидравлического подъема без подсадки костных трансплантатов.



Панорамные изображения при T0 (a), T1 (b) и T4 (c); Корональные изображения CBCT правой верхней молярной области имплантата верхней челюсти при T0 (d), T1 (e) и T4 (f); Корональные CBCT-изображения правой верхней молярной области имплантата верхней челюсти при T0 (g), T1 (h) и T4 (i).

Таблица 3. Сравнение оценочного увеличения RABH (остаточной высоты альвеолярной кости).

	T ₀	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄
RABH (мм)	Группа с физиологическим раствором	6,4 ± 1,1	14,3 ± 2,7	12,1 ± 2,8	9,8 ± 181
	Группа с использованием крови	7,2 ± 1,1	13,8 ± 2,4	11,3 ± 2,9	10,2 ± 1,9
P	0,020 **	0,285	0,207	0,264	0,013**

Среднее значение ± S.D.

* P < 0,05 по критерию Бонферрони для множественных сравнений;

** P < 0,05 по тесту Стьюдента

Заключение

В рамках, ограниченных этим исследованием, можно сделать вывод, что: При крестальном подходе к хирургии синус-лифтинга, гидравлическое поднятие мембранны синуса с помощью физиологического раствора или собственное венозное наполнение пациента может быть альтернативным методом костного наращивания кости в случаях, когда была достигнута первичная стабильность имплантатов со стандартной длиной.

Несмотря на эффект «опорной стойки» имплантатов, опускание синусовой мембранны продолжалось вплоть до T4 после подъема синусовой мембранны без костных трансплантатов, однако это явление стабилизировалось при T3. По сравнению с физиологическим раствором, собственная венозная кровь пациента может быть лучшим наполнителем для поддержки и сохранения отдела, созданного между поднятой синусовой мембранны и дном синуса при T4.

